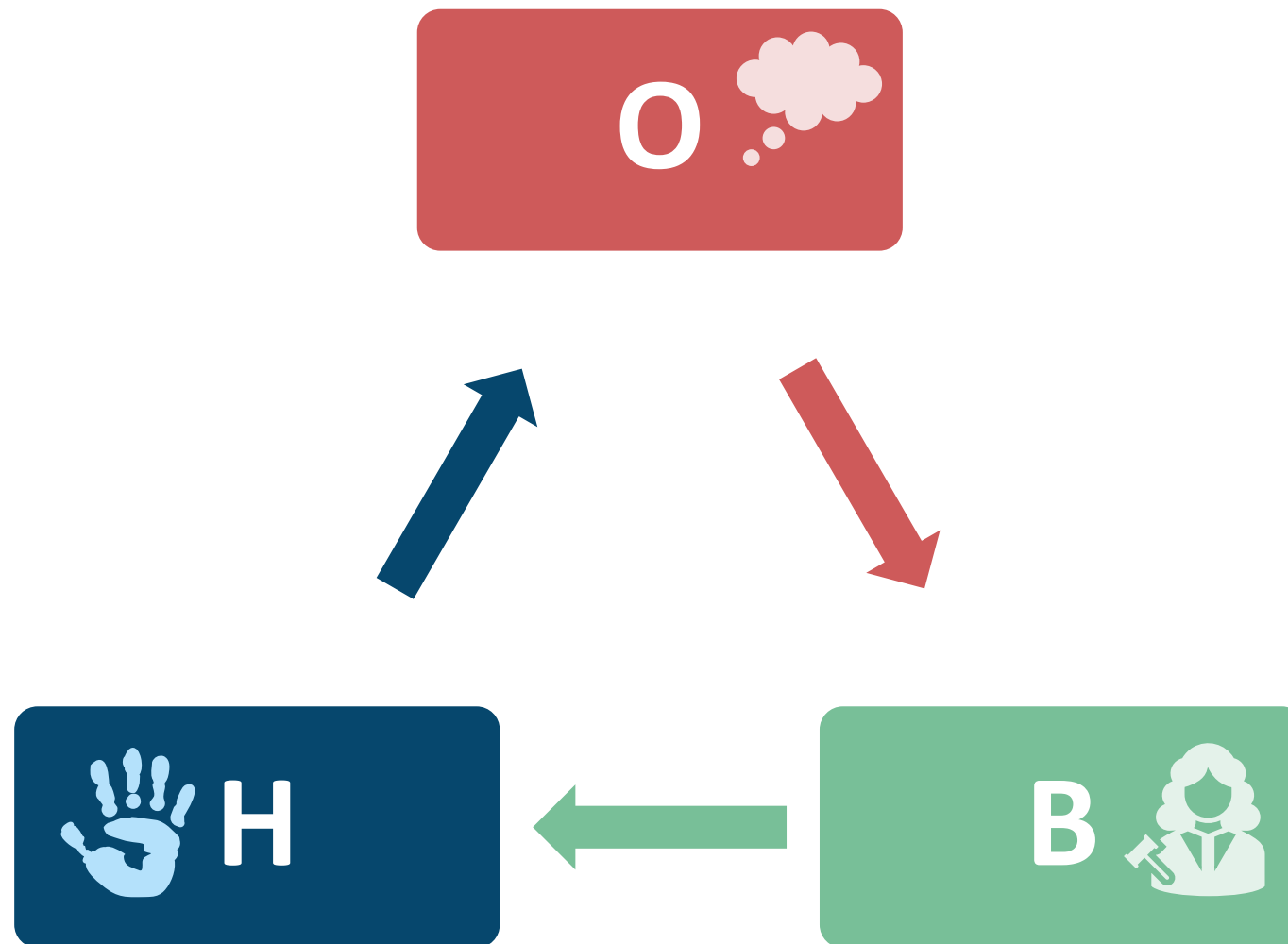


DET GODE TRIOSAMARBEJDE

Refleksions- og aftaleværktøj



Kilde: Michael Munch-Hansen

Overvejelsens rum



Kan være svært at få tid til i det daglige. Er en fordel at kunne træde ud af og komme på afstand af daglig drift og op i helikopteren.

I overvejelsens rum skal tingene vendes og drejes – vi arbejder med tanker, meninger, påstande, ideer, påfund

Fx BRAINSTORM

Der kan arbejdes med forskellige perspektiver, fx:

AMR – LEDER – TR

Borgerens/pårørende – den ansatte – politikere

Den pessimistiske – den optimistiske – den realistiske

Beslutningens rum



Her skal det afgøres, hvor mange af overvejelserne fra det forrige rum, som skal føres ud i livet.

En beslutning giver klarhed over, hvem gør hvad. Tydeliggørelse af beslutningen er vigtig – også ved enighed.

En beslutning er ikke som overvejjelsens rum herredømmefri. Det er væsentligt at vide, om beslutningen hører til under hvilke fora / funktioner. Selve beslutningsprocessen kan træffes ved enighed, flertals-afstemning, leder træffer afgørelse

– eller er det den, som råber højest eller længst, der får ret?

Hvordan træffer I beslutninger? Er det en god måde?

En beslutning om at udskyde beslutningen vil ofte invitere tilbage til overvejjelsens rum og lade processen løbe baglæns.

Handlingens rum



Handlingens rum betegner det daglige arbejde: kerneydelsen og angår måden, man udfører arbejdet på, procedurer, sags gange og lign.

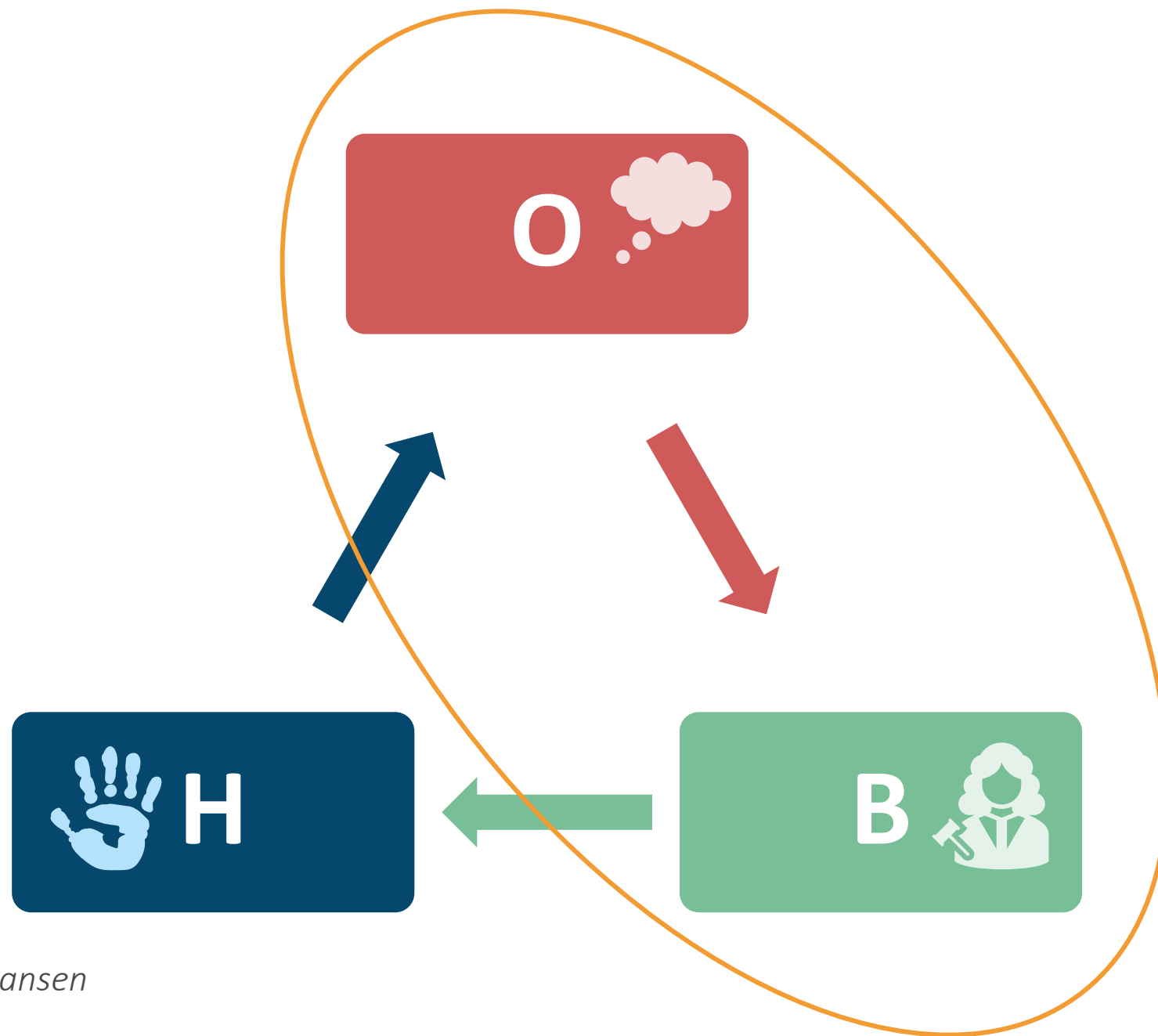
Her er ærmerne smøget op, og der handles loyalt over for beslutningen.

Klarhed, entydighed og praktisk fornuft er fremherskende i handlingens rum.

Faldgruber

- Man beslutter noget, man ikke kan handle efter
- Man handler kun efter egne holdninger
- Man glemmer beslutningen og går direkte fra overvejelse til handling
- Man glemmer overvejelserne
- Overvejelserne bliver pseudo-proces / proforma
- Overvejelsernes rum bliver begrænset
- Overvejelserne blandes med beslutninger og handlinger

I dag



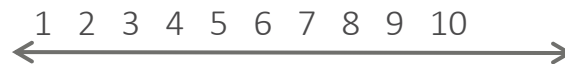
Kilde: Michael Munch-Hansen

Dregebog – TRIO-arbejdet kl. 13:00 – 14:15

- 1 Drøfte rammen / spilleregler:
 - Hvordan vil vi strukturere mødet (aftal tidsrum for de respektive rum - se evt. mødeevaluering for inspiration)
 - Mit bidrag (runde)
- 2 Mit førstevalg (runde)
 - Overvejelse
 - Beslutning
- 3 Pamfletten
- 4 Opsummering af overvejelser
 - Beslutning(-er) / handlingsanvisning (hvad vi bringer med ud til vidensdeling)

MØDE-EVALUERING

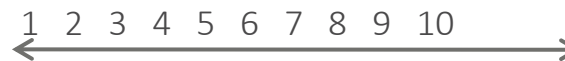
Det var næsten umuligt at holde sig til emnet.



På sporet

Holdt os til emnet – ingen afvigelser.

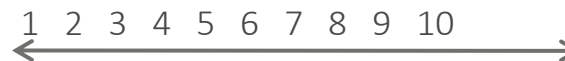
Nogle få bidrog – og der var ikke meget opbakning til fællesskabet.



Engagement

Alle bidrog og var indstillet på at yde en indsats for fællesskabet.

Mere end en person talte ad gangen. Hver talte om sit eget.



Lytte

En person talte, og de andre byggede videre på det, der blev sagt.

Det var ligegyldigheder, som vi talte om på mødet.



Væsentlighed

Vi havde fat i nogle emner, som både er vigtige for os og også vedrører vores mulighed for at udføre vores arbejde

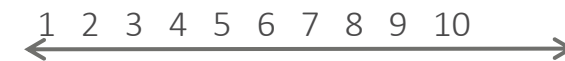
Vi var ikke nysgerrige på at få forskellige holdninger frem, ville helst være enige.



Forskellighed

Vi bød ind med hvert vores holdning og var nysgerrige på, om andre syntes noget forskelligt.

Ingen idé om, hvad dette munder ud i



Klarhed

Er klar over, hvad skal ske efterfølgende – og hvem, der gør hvad

Giv en vurdering af hver dimension: Alle svarer efter tur.